

Criteri per la formulazione del giudizio di ammissione all'Esame di Stato conclusivo del 1° ciclo di studi - delibera del Collegio dei docenti del 21/05/2019

**SEZIONE A: NORMATIVA** Il giudizio di idoneità ed ammissione all'esame conclusivo del 1° ciclo di studi viene descritto dal comma 4 dell'art 11 del D.Lgs. n.59/2004, modificato dal comma 4 dell'art.1 del D.L. n.147 del 2007 che così recita: "il terzo anno della scuola secondaria di primo grado si conclude con un esame di Stato, al quale sono ammessi gli alunni giudicati idonei a norma del comma 4-bis". Quest'ultimo stabilisce che "il consiglio di classe, in sede di valutazione finale, delibera se ammettere o non ammettere all'esame di Stato gli alunni frequentanti il terzo anno della scuola secondaria di primo grado, formulando un giudizio di idoneità o, in caso negativo, un giudizio di non ammissione all'esame medesimo". Il comma 2 dell'art.3 del D.P.R. n.122/2009 riprende tale contenuto: "**il giudizio di idoneità di cui all'articolo 11, comma 4-bis, del decreto legislativo n. 59 del 2004, e successive modificazioni, è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'allievo nella scuola secondaria di primo grado**". Gli articoli 6 e 7 del decreto legislativo n. 62/2017 integrano la precedente normativa introducendo alcune importanti novità: "L'ammissione all'Esame di Stato è disposta anche nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline e avviene in presenza dei seguenti requisiti: a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti;

b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'Esame di Stato;

c) aver partecipato, entro il mese di aprile, alle Prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, a maggioranza e con adeguata motivazione, sulla base dei criteri definiti dal collegio dei docenti, la non ammissione dell'alunno all'Esame di Stato, anche in presenza dei tre requisiti sopra citati.

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce, ai soli alunni ammessi all'Esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale da ciascuno effettuato e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel PTOF, un voto di ammissione espresso in decimi. Il consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'alunno un voto di ammissione anche inferiore a 6/10

#### **SEZIONE B: CRITERI ATTRIBUZIONE VOTO DI AMMISSIONE**

La valutazione dell'ammissione dell'alunno è il risultato di un processo valutativo, onnicomprensivo delle valutazioni operate durante tutto il triennio, in specie nell'ultimo anno: non può essere in alcun modo ridotto alla mera misurazione di una media matematica finale.

Il giudizio è quindi espresso dal Consiglio di Classe e prende in considerazione il percorso scolastico compiuto dall'allievo nel TRIENNIO della scuola secondaria di primo grado.

Nel nostro istituto il GIUDIZIO DI IDONEITA' è formulato secondo i seguenti criteri:

- - media aritmetica dei voti disciplinari del secondo quadrimestre delle classe terza;
- - percorso triennale dell'alunno (migliorato, peggiorato, impegno, responsabilità,...)

### Regole generali di applicazione degli arrotondamenti

Gli arrotondamenti avverranno seguendo il criterio: la media viene approssimata in eccesso all'unità superiore per frazioni pari o superiore a 0.50, mentre viene approssimata in difetto all'unità inferiore in tutti gli altri casi.

la proposta di un eventuale arrotondamento (per eccesso) tiene conto:

- del percorso di miglioramento, dell'impegno, dell'interesse e della partecipazione, della regolarità e qualità del lavoro svolto dall'alunno;
- partecipazioni a gare, concorsi;
- partecipazionepon
- ripetenze e/o debiti

nel caso di alunni ripetenti, vengono prese in considerazione le valutazioni dell'anno che ha permesso il passaggio alla classe successiva; in caso di ammissione negli anni passati alla classe successiva deliberata anche in presenza di carenze formative per il calcolo della media aritmetica si utilizza il reale voto (dunque il "cinque" o il "quattro").

Arrotondamenti in presenza di una disciplina con esito insufficiente

In particolare, gli allievi che terminando il terzo anno con una o più insufficienze e che vengono ammessi all'Esame con delibera del Consiglio di Classe, avranno un voto di ammissione arrotondato sempre per difetto a prescindere dall'eccedenza.

Si ribadisce che per media reale si intende la media dei voti finali assumendo (per ogni disciplina) il voto di presentazione allo scrutinio finale prima del voto di consiglio, quindi comprensivo di eventuali discipline proposte con esito insufficiente; escludendo il voto di comportamento per la classe prima e seconda, ed escludendo il giudizio di Religione.

N.	Alunno	Media dei Voti valutazione finale			PARTECIPAZIONE PON	PARTECIPAZIONI GARE, CONCORSI, .....	debiti/ripetenze		DELIBERA	DOCENTI CONTRARI	VOTO AMMISSIONE
		1 <sup>^</sup>	2 <sup>^</sup>	classe 3 <sup>^</sup>			1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>			
1									<input type="checkbox"/> ad unanimità <input type="checkbox"/> amaggioranza		
2									<input type="checkbox"/> ad unanimità <input type="checkbox"/> amaggioranza		

Prove di Esame e determinazione del voto finale (cfr. D.L n. 62/2017 e D.M n. 741/2017)

L'Esame di Stato è costituito da tre prove scritte e da un colloquio pluridisciplinare. Le prove scritte sono: - prova scritta relativa alle competenze di italiano; - prova scritta relativa alle competenze logico matematiche; - prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere studiate.

Per ognuna delle tre prove e per il colloquio è prevista una valutazione in decimi (senza decimali).

La Nota 10 ottobre 2017, Prot. n. 1865 afferma i criteri di calcolo del voto finale: "Il voto finale deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti, senza alcun arrotondamento di eventuali cifre decimali, delle prove scritte e del colloquio; quest'ultima media viene fatta dalla sottocommissione. Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto dalla sottocommissione alla commissione che delibera in seduta plenaria alunno per alunno."

In altre parole il voto finale dell'Esame di Stato del Primo Ciclo - espresso in decimi - viene calcolato sulla base della media aritmetica di DUE VOTI: - giudizio di ammissione (che rappresenta il curriculum dell'alunno); - media di tutte le prove (3 scritti e colloquio pluridisciplinare).

L'eventuale arrotondamento avviene - in difetto per frazioni strettamente inferiori a 0,5 decimi (es: 6,4 viene arrotondato a 6) - in eccesso per frazioni superiori o uguali a 0,5 decimi (es: 6,5 viene arrotondato a 7)

L'Esame di Stato si intende superato se il candidato raggiunge un voto finale non inferiore a 6/10

Seguendo questa impostazione, l'esito finale dell'esame tiene conto sia del cammino formativo percorso dallo studente nel corso dei tre anni (con maggior enfasi sui risultati degli ultimi periodi), sia dall'assunzione integrale e a pari peso degli esiti delle prove di esame.

Prova scritta relativa alle competenze di italiano (durata 4 ore)

La prova scritta di italiano (o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento) accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte degli alunni. La commissione predispone almeno tre terne di tracce, con riferimento alle seguenti tipologie: - testo narrativo e/o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia; - testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento; - comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

Nel giorno in cui viene effettuata la prova la commissione sorteggia la terna di tracce che viene proposta ai candidati e all'interno delle tre tracce sorteggiate il candidato sceglie la prova da svolgere

Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche (durata 3 ore)

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche deve consentire di accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle due seguenti tipologie: - problemi articolati su una o più richieste; - quesiti a risposta aperta.

La traccia che viene proposta ai candidati viene sorteggiata il giorno di effettuazione della prova

Durante lo svolgimento della prova è consentito l'utilizzo di: tavole numeriche e strumenti per il disegno geometrico

Prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere studiate (durata 4 ore)

La prova scritta relativa alle lingue straniere deve consentire di accertare le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (Livello A2 per l'inglese e Livello A1 per la seconda lingua comunitaria). La prova è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria.

La commissione predispone almeno tre tracce con riferimento alle tipologie in elenco ponderate sui due livelli di riferimento: a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta; b) completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo; c) elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti; d) lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana; e) sintesi di un testo che evidenzi gli elementi e le informazioni principali.

La traccia che viene proposta ai candidati viene sorteggiata il giorno di effettuazione della prova.

Durante lo svolgimento della prova è consentito l'utilizzo del dizionario bilingue.

La valutazione della prova di lingue straniere è unica, e non può essere ricondotta alla media matematica degli esiti sulla conoscenza delle singole lingue: verranno per tempo deliberati i criteri per la determinazione del voto finale, a partire dagli esiti della prova.

Criteri correzione prove scritte

## Griglie di valutazione della prova scritta di italiano

TIPOLOGIA TESTUALE: TESTO ARGOMENTATIVO					
<b>A - Correttezza linguistica</b>	Gravi morfosintattici e/o ortografici	Errori diffusi ma non gravi	Errori rari, non gravi	Correttezza sostanziale	Buona/ottima correttezza
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>B – Lessico</b>	Lessico usato in modo scorretto e ripetitivo	Lessico usato in modo semplicistico, generico e ripetitivo	Lessico semplice ma pertinente e variato	Lessico appropriato e variato	Lessico preciso, evocativo, uso attivo dei linguaggi settoriali
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>C – Coerenza e chiarezza dell'espressione</b>	Testo assai confuso, di cui non si riesce a ricostruire totalmente il senso	Diversi passaggi di difficile comprensione	Articolazione semplice e complessivamente coerente	Testo chiaro e coerente	Articolazione ricca ed organica
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>D – Pertinenza ideativa e ricchezza informativa</b>	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono modestamente rispettate. Sono presenti numerose divagazioni. L'esposizione dell'argomento non consente assolutamente la ricostruzione di un quadro informativo complessivo.	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono parzialmente rispettate. Sono presenti divagazioni. L'esposizione dell'argomento non è esaustiva né sufficientemente ampia da offrire un quadro informativo complessivo.	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono globalmente rispettate. Eventuali divagazioni hanno sviluppo limitato. Gli argomenti forniti sono limitati e poco convincenti, mentre le antitesi non sono proposte oppure sono confutate con poca efficacia.	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono rispettate. Non sono presenti significative divagazioni. Gli argomenti forniti sono vari e convincenti. Le antitesi sono confutate.	Tutte le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono rispettate in modo puntuale. Non sono presenti divagazioni. Gli argomenti forniti sono vari, validi e convincenti. Le antitesi sono confutate in modo efficace.
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5

Voto 3: punti 4	Voto 9: punti 18-17
Voto 4: punti 5-8	Voto 10: punti 19-20
Voto 5: punti 10-9	
Voto 6: punti 12-11	
Voto 7: punti 14-13	
Voto 8: punti 16-15	

TIPOLOGIA TESTUALE: TESTO NARRATIVO / DESCRITTIVO					
<b>A - Correttezza linguistica</b>	Gravi errori morfosintattici e/o ortografici	Errori diffusi ma non gravi	Errori rari, non gravi	Correttezza sostanziale	Buona/ottima correttezza
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>B - Lessico</b>	Lessico usato in modo scorretto e ripetitivo	Lessico usato in modo semplicistico, generico e ripetitivo	Lessico semplice ma pertinente e variato	Lessico appropriato e variato	Lessico preciso, evocativo, uso attivo dei linguaggi settoriali
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>C – Coerenza e chiarezza dell'espressione</b>	Testo assai confuso, di cui non si riesce a ricostruire totalmente il senso	Diversi passaggi di difficile comprensione	Articolazione semplice e complessivamente coerente	Testo chiaro e coerente	Articolazione ricca ed organica
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>D – Pertinenza ideativa e ricchezza informativa</b>	Le caratteristiche del testo narrativo e le consegne non sono rispettate. In particolare pochi elementi sono funzionali allo sviluppo della storia e sono presenti elementi non credibili.	Le caratteristiche del testo narrativo e le consegne sono parzialmente rispettate. In particolare alcuni elementi sono funzionali allo sviluppo della storia e sono presenti elementi poco credibili.	Tutte le caratteristiche del testo narrativo e le consegne sono globalmente rispettate. In particolare la maggior parte degli elementi sono funzionali allo sviluppo della storia e sono presenti elementi credibili.	Tutte le caratteristiche del testo narrativo e le consegne sono rispettate. In particolare quasi tutti gli elementi sono funzionali allo sviluppo della storia e non sono presenti elementi non credibili o non coerenti con le premesse.	Tutte le caratteristiche del testo narrativo e le consegne sono rispettate in modo puntuale. In particolare tutti gli elementi sono funzionali allo sviluppo della storia e non sono presenti elementi non credibili, non adeguatamente preparati o non coerenti con le premesse.
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5

Voto 3: punti 4	Voto 9: punti 18-17
Voto 4: punti 5-8	Voto 10: punti 19-20
Voto 5: punti 10-9	
Voto 6: punti 12-11	
Voto 7: punti 14-13	
Voto 8: punti 16-15	

TIPOLOGIA TESTUALE: COMPrensIONE E SINTESI DI UN TESTO LETTERARIO, DIVULGATIVO, SCIENTIFICO					
<b>A - Correttezza linguistica</b>	Gravi errori morfosintattici e/o ortografici	Errori diffusi ma non gravi	Errori rari, non gravi	Correttezza sostanziale	Buona/ottima correttezza
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>B - Lessico</b>	Lessico usato in modo scorretto e ripetitivo	Lessico usato in modo semplicistico, generico e ripetitivo	Lessico semplice ma pertinente e variato	Lessico appropriato e variato	Lessico preciso, evocativo, uso attivo dei linguaggi settoriali
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>C – Coerenza e chiarezza dell'espressione</b>	Testo assai confuso, di cui non si riesce a ricostruire totalmente il senso	Diversi passaggi di difficile comprensione	Articolazione semplice e complessivamente coerente	Testo chiaro e coerente	Articolazione ricca ed organica
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
<b>D – Pertinenza ideativa e ricchezza informativa</b>	Le caratteristiche del riassunto e le consegne sono in minima parte rispettate. Sono presenti numerosi divagazioni e duplicazioni.	Le caratteristiche del riassunto e le consegne sono parzialmente rispettate. Eventuali divagazioni hanno sviluppo esteso. Alcuni punti potrebbero essere uniti.	Tutte le caratteristiche del riassunto sono globalmente rispettate. La comprensione del riassunto come testo autonomo è possibile solo con qualche sforzo di astrazione e si perdono alcuni elementi rilevanti.	Tutte le caratteristiche e le consegne del riassunto sono rispettate. Tutti gli elementi necessari alla comprensione del riassunto come testo autonomo sono presenti.	Tutte le caratteristiche del riassunto e le consegne sono rispettate in modo puntuale. Tutti gli elementi necessari alla comprensione del riassunto come testo autonomo sono presenti in modo chiaro ed esaustivo.
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5

Voto 3: punti 4	Voto 9: punti 18-17
Voto 4: punti 5-8	Voto 10: punti 19-20
Voto 5: punti 10-9	
Voto 6: punti 12-11	
Voto 7: punti 14-13	
Voto 8: punti 16-15	

**LINGUE STRANIERE - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (DIALOGO)**

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE	ingl	franc
Comprensione delle informazioni (istruzioni/situazione)	completa ed esaustiva	10		
	completa	9		
	quasi completa	8		
	buona	7		
	globalmente corretta	6		
	parziale	5		
	inadeguata	4		
	non ha compreso le informazioni	3		
Selezione e pertinenza delle funzioni comunicative  Opera scelte comunicative e appropriate in modo:	completo, coerente ed efficace	10		
	completo e coerente	9		
	completo e abbastanza coerente	8		
	quasi completo e abbastanza coerente	7		
	non sempre coerente, ma accettabile	6		
	incompleto	5		
	poco coerente	4		
	inadeguato o inefficace	3		
Produzione personale  Sviluppa un dialogo in maniera:	originale e creativo	10		
	preciso	9		
	piuttosto preciso	8		
	semplice	7		
	minimo ma comprensibile	6		
	minimo ma non sempre comprensibile	5		
	non comprensibile	4		
	inesistente	3		
Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche - correttezza ortografica	corretta e ben articolata	10		
	corretta e appropriata	9		
	corretta	8		
	abbastanza corretta	7		
	sufficientemente corretta	6		
	parzialmente corretta	5		
	Inappropriata	4		
	Gravi errori ortografici e assente l'uso delle strutture linguistiche	3		
		totale	...../80	

**FASCE DI PUNTEGGIO**

VOTO	PUNTI
3	Fino a 24
4	da 25 a 32
5	da 33 a 40
6	da 41 a 48
7	da 49 a 56
8	da 57 a 64
9	da 65 a 72
10	da 73 a 80



**LINGUE STRANIERE - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (QUESTIONARIO)**

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE	ingl	franc
Comprensione delle informazioni (testo/domande)	completa ed esaustiva	10		
	completa	9		
	globalmente completa	8		
	buona	7		
	essenziale	6		
	parziale	5		
	Inadeguata	4		
	Non ha compreso le informazioni	3		
La produzione risulta (rielaborazione delle informazioni)	completa, coerente e personale	10		
	completa e coerente	9		
	completa e abbastanza coerente	8		
	quasi completa e abbastanza coerente	7		
	non sempre coerente, ma accettabile	6		
	Parziale e non sempre corretta	5		
	incompleta	4		
	carente	3		
Uso del lessico	ampio, appropriato e specifico	10		
	appropriato e corretto	9		
	corretto	8		
	adeguato	7		
	essenziale	6		
	improprio	5		
	limitato e improprio	4		
Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche - correttezza ortografica	corretta e ben articolata	10		
	corretta e appropriata	9		
	corretta	8		
	abbastanza corretta	7		
	sufficientemente corretta	6		
	parzialmente corretta	5		
	Inappropriato e con qualche errore	4		
	Gravi errori, assente l'uso delle strutture linguistiche	3		
		<b>totale</b>	...../80	

FASCE DI PUNTEGGIO

VOTO	PUNTI
3	Fino a 24
4	da 25 a 32
5	da 33 a 40
6	da 41 a 48
7	da 49 a 56
8	da 57 a 64
9	da 65 a 72
10	da 73 a 80

LINGUE STRANIERE - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

(LETTERA)

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE	ingl	franc
Organizzazione dei contenuti	articolata	10		
	logica e coesa	9		
	chiara	8		
	comprensibile	7		
	sufficientemente organica	6		
	poco organica e slegata	5		
	disorganizzata e slegata	4		
	Slegata e priva di significato	3		
Produzione	ben sviluppata e ricca di informazioni	10		
	completa e ampiamente sviluppata	9		
	adeguata alle richieste	8		
	abbastanza adeguata alle richieste	7		
	semplice ma accettabile	6		
	incompleta	5		
	poco coerente	4		
	non inerente alla traccia	3		
Uso del lessico	ampio, appropriato e specifico	10		
	appropriato e corretto	9		
	corretto	8		
	adeguato	7		
	essenziale	6		
	parziale	5		
	poco corretto			
	Gravi errori	4		
Uso delle funzioni e delle strutture linguistiche - correttezza ortografica	corretta e ben articolata	10		
	corretta e appropriata	9		
	corretta	8		
	abbastanza corretta	7		
	sufficientemente corretta	6		
	parzialmente corretta	5		
	Inappropriato e con qualche errore	4		
	Gravi errori, assente l'uso delle strutture linguistiche	3		
		<b>totale</b>	...../80	

FASCE DI PUNTEGGIO

VOTO	PUNTI
3	Fino a 24
4	da 25 a 32
5	da 33 a 40
6	da 41 a 48
7	da 49 a 56
8	da 57 a 64
9	da 65 a 72
10	da 73 a 80

## RUBRICA DI VALUTAZIONE

La rubrica si compone di due parti: una, sezione A, relativa ai descrittori e agli indicatori per la valutazione dei singoli problemi e una,

sezione B, relativa alla valutazione complessiva dei problemi/quesiti.

Gli indicatori della griglia della **sezione A** sono descritti in quattro livelli; a ciascun livello è assegnato un punteggio.

Nei problemi/quesiti è richiesto all'alunno di:

- Comprendere il problema e identificare ed interpretare i dati significativi; effettuare collegamenti e adoperare i codici grafico – simbolici necessari;
- individuare le strategie risolutive più adatte alle richieste;
- portare a termine i processi risolutivi ed i calcoli per ottenere il risultato di ogni singola richiesta;
- argomentare le scelte che ha adottato con un linguaggio matematico pertinente e corretto.

Indicatore	0	1	2	3	4	5
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli	Non comprende le richieste	Recepisce le richieste in maniera inesatta, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni concetti ed informazioni.	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste		
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica, applicando regole e proprietà	Non sviluppa il processo risolutivo	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o proprietà o li applica in modo errato. La soluzione ottenuta è errata	Applica in modo parzialmente corretto le procedure e le proprietà. La soluzione ottenuta è poco coerente con il problema	Sviluppa il processo risolutivo in modo sostanzialmente corretto, ma con qualche imprecisione. È in grado di utilizzare procedure, regole e/o proprietà o li applica quasi sempre in modo corretto. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema	Sviluppa il processo risolutivo in modo corretto ma con qualche imprecisione. Utilizza procedure, regole e/o proprietà in modo appropriato.	Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure, regole e/o proprietà in modo corretto ed appropriato.
<b>Calcolare</b> Eeguire calcoli		Numerosi errori di calcolo	Non sempre sicura la padronanza dei procedimenti di calcolo	Sicura la padronanza dei procedimenti di calcolo		
<b>Argomentare</b> Utilizzare i codici matematici grafo - simbolici 11	Non utilizza i codici matematici grafo-simbolici	Utilizza i codici matematici grafo-simbolici in modo non appropriato o molto impreciso	; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafo-simbolici, lievi incertezze	Ottima la padronanza nell'utilizzo del linguaggio matematico		

.....

La **sezione B** permette di valutare singolarmente i quesiti proposti e quindi la prova nel suo complesso.

E' fornita la scale di conversione dal punteggio complessivo della prova a voto in decimi

Indicatore	Q1	Q2	Q3	Q4	Totale
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli		/			/9
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica, applicando regole e proprietà					/20
<b>Calcolare</b> Eeguire calcoli					/12
<b>Argomentare</b> Utilizzare i codici matematici grafo - simbolici				/	/9
					<b>Totale punti...../50</b>

Tot punti	voto	Tot punti	voto
0/7	3	26/31	7
8/13	4	32/37	8
14/19	5	38/43	9
20/25	6	44/50	10

COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO PARZIALE	PUNTEGGIO COMMISSIONE
CONOSCENZE E COMPETENZE ACQUISITE RISPETTO AI CONTENUTI DISCIPLINARI	APPROFONDITE, CHIARE, ARTICOLATE, PERSONALI	2,50	
	ESAURIENTI, ACCURATE, CHIARE	2,25	
	APPREZZABILI	2	
	SODDISFACENTI	1,75	
	ESSENZIALI, SOMMARIE	1,50	
	LACUNOSE, FRAMMENTARIE, INCERTE	1,25	
	CONFUSE, MOLTO LIMITATE	1	
PADRONANZA DELLA LINGUA: CAPACITA' DI ESPOSIZIONE E DI ARGOMENTAZIONE	ORIGINALE, CHIARA, CORRETTA, ARTICOLATA E DOCUMENTATA	2,50	
	ORIGINALE, RICCA, SIGNIFICATIVA E APPROPRIATA	2,25	
	AMPIA, CHIARA, STRUTTURATA E SCORREVOLE	2	
	CHIARA E SCORREVOLE	1,75	
	SEMPLICE E GENERICA	1,50	
	INCERTA E LACUNOSA	1,25	
	STENTATA E CONFUSA	1	
CAPACITA' DI ORIENTARSI E STABILIRE COLLEGAMENTI TRA I CONTENUTI	PRONTA, SICURA, COERENTE E DETTAGLIATA	2,50	
	VALIDA, PERTINENTE E SIGNIFICATIVA	2,25	
	EFFICACE	2	
	SODDISFACENTE	1,75	
	ELEMENTARE SE OPPORTUNAMENTE GUIDATO	1,50	
	PARZIALE SE OPPORTUNAMENTE GUIDATO	1,25	
	PRECARIA E STENTATA ANCHE SE GUIDATO	1	
CAPACITA' DI RIELABORAZIONE PERSONALE E APPROFONDIMENTO CRITICO	APPROPRIATA, APPROFONDATA, ORIGINALE	2,50	
	APPROFONDATA E PERSONALE	2,25	
	APPREZZABILE	2	
	SODDISFACENTE	1,75	
	COMPLESSIVAMENTE ADEGUATA	1,50	
	NON ANCORA AUTONOMA	1,25	
	SUPERFICIALE E STENTATA	1	

Per i percorsi ad indirizzo musicale è previsto lo svolgimento di una prova pratica di strumento

## Giudizio globale finale

<p><b>Il/La candidato/a ha dimostrato di essere in possesso di una preparazione culturale</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ampia e approfondita</li> <li><input type="radio"/> ampia, ma poco approfondita</li> <li><input type="radio"/> non sempre debitamente approfondita</li> <li><input type="radio"/> completa</li> <li><input type="radio"/> rispondente agli obiettivi formativi previsti</li> <li><input type="radio"/> accettabile</li> <li><input type="radio"/> modesta</li> <li><input type="radio"/> superficiale</li> <li><input type="radio"/> settoriale</li> <li><input type="radio"/> non rispondente agli obiettivi formativi minimi previsti</li> </ul>
<p><b>e di aver conseguito</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> un grado di formazione e di sviluppo della personalità adeguato all'età</li> <li><input type="radio"/> un grado di formazione e di sviluppo della personalità notevole/apprezzabile</li> </ul> <p><b>un grado di maturazione e di formazione</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> pienamente rispondente alle finalità della scuola secondaria di 1° grado</li> <li><input type="radio"/> rispondente alle finalità della scuola secondaria di 1° grado</li> <li><input type="radio"/> complessivamente rispondente alle finalità della scuola secondaria di 1° grado</li> <li><input type="radio"/> rispondente solo parzialmente alle finalità della scuola secondaria di 1° grado</li> <li><input type="radio"/> non rispondente alle finalità della scuola secondaria di 1° grado perché non è riuscito:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a sviluppare autonomia nello studio</li> <li>- a rafforzare le attitudini all'interazione sociale</li> <li>- ad organizzare e ad accrescere le conoscenze e le abilità</li> </ul>
<p><b>Ha evidenziato inoltre</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> autonomia organizzativa ed operativa</li> <li><input type="radio"/> capacità critiche</li> <li><input type="radio"/> originalità</li> <li><input type="radio"/> conoscenze.....</li> <li><input type="radio"/> .....capacità di analisi e sintesi</li> <li><input type="radio"/> ..... padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative</li> <li><input type="radio"/> .....</li> <li><input type="radio"/> .....</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Si conferma il consiglio orientativo espresso in sede di ammissione. _____</li> <li><input type="radio"/> A parziale rettifica di quanto espresso in sede di ammissione si consiglia _____ perché _____</li> </ul>	
<p><b>Voto proposto dalla Sottocommissione _____ /10</b></p>	

## GRIGLIA PER LA REDAZIONE DEL GIUDIZIO GLOBALE FINALE

### GIUDIZIO COMPLESSIVO E CONSIGLIO ORIENTATIVO

Nel corso del triennio il/la candidato/a ha partecipato ( 1 ) \_\_\_\_\_

( 1 ) [  proficuamente,  sistematicamente ,  in modo adeguato,  superficiale ]

alle attività scolastiche, evidenziando un processo di apprendimento( 2 ) \_\_\_\_\_

( 2 ) [  autonomo e sistematico,  ordinato e produttivo,  graduale,  sufficiente,  lento ma adeguato ]

e raggiungendo risultati ( 3 ) \_\_\_\_\_.

( 3 ) [  completi,  più che soddisfacenti,  soddisfacenti,  caettabili, ]

Ha mostrato ( 4 ) \_\_\_\_\_ capacità espressive, di osservazione, di comprensione, di analisi.

( 4 ) [  valide e personali,  valide,  appropriate,  modeste ]

In sede di esame ha confermato la sua ( 5 ) \_\_\_\_\_ preparazione

( 5 ) [  critica ed appropriata,  chiara ed apprezzabile,  apprezzabile,  mediocre,  alquanto limitata]

e / ma un ( 6 ) \_\_\_\_\_ grado di maturità.

( 6 ) [  ottimo,  distinto,  buono,  sufficiente,  non sufficiente]

Si conferma l'indirizzo di scuola superiore consigliato ovvero ( 7 ) \_\_\_\_\_

[  Scientifico-matematiche  storico- geografico- letterarie  musicali-coreutiche  sportive  
 pratico-professionali  tecnico-economiche ]

## Proposte del Consiglio di Classe per gli alunni diversamente abili

**Alunno/a:**

**classe:**

Proseguendo l'esperienza di lavoro individualizzato sviluppatasi negli anni precedenti, il Consiglio di Classe della.....ritiene che le prove per l'alunno....., debbano essere coerenti con il tipo ed il livello di apprendimento raggiunto ed idonee a valutare il progresso in rapporto alle potenzialità e ai livelli di competenza iniziali.

Si propongono pertanto prove scritte individualizzate per italiano, matematica e lingue straniere. Come previsto dalla circolare n. 32 del 14/03/2008. Le prove differenziate saranno in linea con gli interventi educativo-didattici attivati sulla base del PEI ed avranno valore equipollente ai fini della valutazione dell'alunno/a.

La somministrazione dovrà avvenire seguendo tutti gli accorgimenti seguiti durante il percorso scolastico dell'alunno.

In relazione alla programmazione del triennio, il Consiglio di Classe della.....propone, per l'alunno/a le seguenti prove differenziate:

### ITALIANO - Obiettivi da verificare


### MATEMATICA - Obiettivi da verificare


### LINGUA STRANIERA - Obiettivi da verificare


### Criteri per il colloquio orale

Partendo da un argomento a scelta dell'alunno si cercherà di accertare la capacità di esporre i contenuti studiati, di presentare esperienze effettuate, di descrivere materiali prodotti (tavole, cartelloni, disegni...), di rispondere a semplici domande in lingua straniera. Tenendo conto delle difficoltà dell'alunno nella gestione delle proprie emozioni e nell'autocontrollo si porranno le basi per creare un clima disteso e sereno.

Le prove d'esame saranno comunque valutate all'interno del progetto educativo individualizzato realizzato nell'arco del triennio.



## ALUNNI DSA

### MODALITA' di SVOLGIMENTO delle PROVE D'ESAME

In ottemperanza alla normativa vigente, vista la C.M. n°48 del 31/05/'12 e la nota MIUR n°3587 del 3 giugno 2014, il C. di C. stabilisce le seguenti modalità di svolgimento:

PROVE SCRITTE	STRUMENTI COMPENSATIVI	TEMPI	MODALITA'
ITALIANO	Dizionario	4 h +15m	Le tracce saranno consegnate in formato cartaceo. Alla consegna delle prove, un componente della sottocommissione darà all'alunno spiegazioni individuali in modo da rendere più sereno possibile lo svolgimento dell'esame.
MATEMATICA	Calcolatrice- tavole numeriche- formulario	3 h +15m	
Lingue straniere	Dizionario	4 h+15m a prova	

### PROVA ORALE

L'alunno sarà guidato ad esporre gli argomenti in modo da far emergere le conoscenze e le competenze acquisite, la capacità di orientarsi e di operare semplici collegamenti.

Durante il colloquio sarà supportato da materiale cartaceo organizzato sotto forma di mappa pluridisciplinare.

### CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE

- Nella valutazione delle prove scritte si esclude la valutazione della correttezza ortografica e sintattica valutandone il contenuto.
- Nella prova di lingua straniera Inglese e Francese sarà valutata la capacità di reperire le informazioni nel testo, prescindendo dalla correttezza sintattica e ortografica.
- Nella prova di matematica saranno valutati i procedimenti utilizzati, escludendo dalla valutazione gli errori di calcolo e/o copiatura e di costruzione di grafici.
- Nella valutazione del colloquio si prescinde dagli aspetti legati alle abilità deficitarie (difficoltà espositive) e, in linea con il PDP, sarà valutato il contenuto piuttosto che le capacità espositive e la padronanza della lingua.

I.C. CASALI DEL MANCO 1 - a.s. 2018.19